

ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.P.A.
Montebelluna TV

PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INSTALLAZIONE/SOSTITUZIONE DI MISURATORI IDRICI E PRESTAZIONI ACCESSORIE

CIG LOTTO 1 AREA NORD: B858DEAA82
CIG LOTTO 2 AREA OVEST: B858DEBB55
CIG LOTTO 3 AREA CENTRO: B858DECC28
CIG LOTTO 4 AREA EST: B858DEDCFB

Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 D.lgs. n. 36/2023 e s.m.i

Verbale di gara del 22.04.2026 – 5° seduta ore 10:00
Riscontro al soccorso procedimentale e assegnazione punteggi buste tecniche

Visto che:

- in data 28.10.2025, alle ore 09.30, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara delegato dal Responsabile Unico del Progetto Ivan De Martin, costituito dal responsabile dell'ufficio Gare e Appalti, avv. Giuseppe Laganà e dalle dipendenti Anna Zanatta e Giulia Donà, addette all'Ufficio Gare e Appalti, noti ed idonei, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- sono state avviate procedure di soccorso istruttorio e richiesta integrazione documentale alle seguenti ditte:
 - Coromet S.r.l.
 - Eco Energy Service
 - F.IMM. S.r.l.
 - Major Techno Service S.r.l.s.
 - Sologas S.r.l.assegnando alle stesse il termine delle ore 12.00 del giorno 10.11.2025 per integrare la documentazione di gara.
- nella seduta del 14.11.2025 il seggio di gara, composto come sopra specificato, ha proceduto alla valutazione della documentazione integrativa presentata a seguito delle richieste di soccorso istruttorio;
- dall'esito della verifica della documentazione di cui sopra e dai riscontri eventualmente rilevabili dal casellario delle imprese qualificate istituito presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione si è proceduto all'ammissione ed esclusione dei concorrenti alla gara d'appalto come riportato nel verbale di data 14.11.2025, cui si fa espresso rinvio per maggiori dettagli;
- nella seduta del 17.11.2025 alle ore 08.30 presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a., la commissione giudicatrice nominata con determinazione del RUP IDM n. 108 del 28.10.2025 e composta da:
 - presidente Geom. Giorgio Feltrin, dipendente di ATS S.p.a., Responsabile settore distribuzione;
 - commissario Deborah Simeoni, dipendente di ATS S.p.a., addetta ufficio Misura
 - commissario Michela Forner, dipendente di ATS S.p.a., addetta ufficio Misuraha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche al solo fine di esaminarne il contenuto, rinviando ad altra seduta la valutazione analitica delle stesse.
- in data 16.04.2026, ore 8.30, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a la commissione giudicatrice ha preso atto che l'operatore economico Eco Energy Service S.r.l. ha dichiarato il possesso delle certificazioni ISO 9001, ISO 14001 e ISO 45001, ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio premiale previsto dalla lex specialis ma dall'esame della documentazione contenuta nella busta tecnica risulta che l'operatore ha materialmente allegato due volte la medesima certificazione (ISO 45001) e la certificazione ISO 9001, omettendo di caricare il certificato ISO 14001, pur dichiarandone il possesso. Configurandosi ciò un mero errore materiale nel caricamento della documentazione, la Commissione ha ritenuto ammissibile l'attivazione del soccorso procedimentale, al fine di richiedere all'operatore economico la trasmissione della certificazione ISO 14001 in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta.
- la Commissione ha disposto pertanto in data 16.04.2026 l'attivazione del soccorso procedimentale nei confronti dell'operatore economico Eco Energy Service S.r.l. dando termine per il riscontro il 22.04.2026 ore 12:00, riservandosi l'attribuzione del relativo punteggio premiale all'esito della verifica della documentazione richiesta.

Oggi 22.04.2026 alle ore 10:00 presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a., in seduta riservata, si è riunita la commissione. Si dà inizio alle operazioni ai fini della valutazione dell'esito del soccorso procedimentale e delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti.
Verbalizza la dipendente Barbara Favaro, addetta ufficio appalti.

La commissione esamina la risposta Eco Energy Service alla richiesta di soccorso procedimentale e rileva che la certificazione ISO 14001 presentata entro la data richiesta, è conforme in quanto in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta.

Si ricorda che, come previsto dagli atti di gara, l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.lgs. n. 36/2023 e s.m.i., secondo gli elementi di valutazione e relativi punteggi massimi ad essi attribuibili come specificati nel prosieguo. L'appalto verrà aggiudicato al concorrente che avrà conseguito il punteggio maggiore, determinato mediante la sommatoria dei punteggi acquisiti in relazione a ciascun sub-elemento costituente l'offerta tecnica e l'offerta economica.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	85
Offerta economica	15
TOTALE	100

L'offerta tecnica sarà suddivisa in parametri ai quali verranno attribuiti i punteggi massimi riportati di seguito e che fanno riferimento a tutti e quattro i lotti cui la presente procedura è suddivisa. Gli elementi di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sono i seguenti:

A) OFFERTA TECNICA

MAX PUNTI 85

suddivisi come di seguito specificato nei seguenti criteri:

Relazione tecnica-parametri discrezionali

1) STRUTTURA OPERATIVA

MAX PUNTI 25

1.1 Personale operativo	max punti 9
1.2 Responsabile del servizio	max punti 4
1.3 Coordinatore tecnico amministrativo	max punti 6
1.4 Dislocazione logistica	max punti 6

2) MEZZI E ATTREZZATURE

MAX PUNTI 14

2.1 Dotazioni mezzi squadre operative	max punti 8
2.2 Dotazione attrezzature squadre operative	max punti 6

3) METODOLOGIE ESECUTIVE

MAX PUNTI 33

3.1 Impostazione e gestione del servizio	max punti 8
3.2 Organizzazione contabile magazzino misuratori	max punti 6
3.3 Modalità conservazione misuratori	max punti 8
3.4 Gestione rapporti utenza coinvolta	max punti 6
3.5 Proposte migliorative	max punti 5

Parametri quantitativi

4) POSSESSO CERTIFICAZIONI

MAX PUNTI 3

4.1 UNI EN ISO 45001 (o OHSAS18001) Sistema di gestione salute e sicurezza sul lavoro	max punti 1
4.2 UNI EN ISO 9001 Sistema qualità aziendale	max punti 1
4.3 UNI EN ISO 14001 Sistema di gestione ambientale	max punti 1

5) TURNOVER PERSONALE

MAX PUNTI 10

5.1 Turnover personale medio triennale	max punti 10
--	--------------

B) OFFERTA ECONOMICA

MAX PUNTI 15

Con riferimento a ciascuno dei criteri di valutazione discrezionale di cui ai punti 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 – 2.1, 2.2 – 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, i coefficienti V(a)i verranno determinati con le seguenti modalità:

- Per ciascun elemento di valutazione ogni Commissario provvederà ad attribuire discrezionalmente un coefficiente variabile tra zero e uno;
- Una volta attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari i singoli coefficienti verrà calcolata la media risultante dagli stessi;
- Calcolata la media dei coefficienti, la media più alta verrà riportata a uno mentre le altre medie risultanti inferiori verranno riparametrate a detta media massima;

Ricavate le medie definitive, le stesse verranno moltiplicate per il fattore ponderale previsto per il criterio in esame costituendo il punteggio definitivo ottenuto dal concorrente in relazione al criterio di valutazione considerato.

Ai fini sopraindicati i coefficienti attribuibili discrezionalmente da ciascun Commissario sono i seguenti precisando che potranno essere attribuiti coefficienti intermedi al fine di differenziare le posizioni dei concorrenti:

VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Ottimo/Con elementi di eccellenza	1,00
Buono/Con elementi di elevata qualità	0,80
Discreto / Più che adeguato	0,60
Sufficiente / Adeguato	0,40
Scarso / Parzialmente adeguato	0,20
Insufficiente / Del tutto inadeguato	0,00

Si procede con la valutazione delle offerte presentate per il lotto 1 e si riportano i punteggi complessivi assegnati alle offerte tecniche:

Operatori economici	Discrezionali	Certificazioni	Turnover	Totale punteggio
AV StudioSrl	54,56	3	0,47	58,03
CONSORZIO SERVIZI QUALIFICATI	68,36	1	2,28	71,64
CONSORZIO STABILE ENERGOS	41,87	3	1,57	46,44
EASY SERVIZI SRL	57,86	3	2,37	63,23
ENERGAS ENERGIA	48,62	3	10,00	61,62
ENER SERVICES GAS SRL	19,20	3	1,34	23,54
F.IMM Srl	53,62	3	1,30	57,92
M.B.S. GROUP SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	59,36	3	0,94	63,30
MAJOR TECHNO SERVICE SRLS	48,22	3	1,05	52,27
SEOCAFIENO SERVIZI S.R.L.U.	43,62	3	1,83	48,45
SOLOGAS SRL	58,64	3	0,72	62,36

Tutte le ditte partecipanti ad il lotto 1 sono ammesse alla fase successiva di valutazione dell'offerta economica.

Si procede con la valutazione delle offerte presentate per il lotto 2 e si riportano i punteggi complessivi assegnati alle offerte tecniche:

Operatori economici	Discrezionali	Certificazioni	Turnover	Totale punteggio
AV StudioSrl	50,63	3	0,47	54,10
CONSORZIO SERVIZI QUALIFICATI	64,56	1	2,28	67,84
CONSORZIO STABILE ENERGOS	38,95	3	1,57	43,52
EASY SERVIZI SRL	64,30	3	2,37	69,67
ENERGAS ENERGIA	47,74	3	10,00	60,74
ENER SERVICES GAS SRL	17,12	3	1,34	21,46
F.IMM Srl	49,94	3	1,30	54,24
M.B.S. GROUP SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	54,54	3	0,94	58,48
MAJOR TECHNO SERVICE SRLS	44,89	3	1,05	48,94
SECCAFIENO SERVIZI S.R.L.U.	40,67	3	1,83	45,50
SECOOP IMPRESA SOCIALE SCS ONLUS	46,63	3	2,13	51,76
SOLOGAS SRL	53,96	3	0,72	57,68

Tutte le ditte partecipanti ad il lotto 2 sono ammesse alla fase successiva di valutazione dell'offerta economica.

Si procede con la valutazione delle offerte presentate per il lotto 3 e si riportano i punteggi complessivi assegnati alle offerte tecniche:

Operatori economici	Discrezionali	Certificazioni	Turnover	Totale punteggio
AV StudioSrl	48,52	3	0,47	51,99
CONSORZIO SERVIZI QUALIFICATI	64,60	1	2,28	67,88
CONSORZIO STABILE ENERGOS	38,82	3	1,57	43,39
Coromet S.r.L.	42,02	3	1,23	46,25
EASY SERVIZI SRL	55,72	3	2,37	61,09
ENERGAS ENERGIA	45,37	3	10,00	58,37
ENER SERVICES GAS SRL	17,78	3	1,34	22,12
F.IMM Srl	50,39	3	1,300	54,69
Haviva S.r.l.	71,83	3	2,200	77,03
M.B.S. GROUP SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	55,52	3	0,94	59,46
MAJOR TECHNO SERVICE SRLS	44,42	3	1,05	48,47
SECCAFIENO SERVIZI S.R.L.U.	40,87	3	1,83	45,70
SECOOP IMPRESA SOCIALE SCS ONLUS	47,61	3	2,13	52,74
SOLOGAS SRL	53,17	3	0,72	56,89

Tutte le ditte partecipanti ad il lotto 3 sono ammesse alla fase successiva di valutazione dell'offerta economica.

Si procede con la valutazione delle offerte presentate per il lotto 4 e si riportano i punteggi complessivi assegnati alle offerte tecniche:

Operatori economici	Discrezionali	Certificazioni	Turnover	Totale punteggio
AV StudioSrl	50,52	3	0,47	53,99
CONSORZIO SERVIZI QUALIFICATI	63,60	1	2,28	66,88
CONSORZIO STABILE ENERGOS	38,82	3	1,57	43,39
Coromet S.r.L.	41,02	3	1,23	45,25
EASY SERVIZI SRL	55,72	3	2,37	61,09
ECO ENERGY SERVICE	24,28	3	0	27,28
ENERGAS ENERGIA	45,37	3	10	58,37
ENER SERVICES GAS SRL	17,78	3	1,34	22,12
F.IMM Srl	50,39	3	1,3	54,69
Haviva S.r.l.	71,83	3	2,2	77,03
M.B.S. GROUP SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	55,52	3	0,94	59,46
MAJOR TECHNO SERVICE SRLS	44,42	3	1,05	48,47
SECCAFIENO SERVIZI S.R.L.U.	40,87	3	1,83	45,70
SOLOGAS SRL	53,17	3	0,72	56,89

Tutte le ditte partecipanti ad il lotto 4 sono ammesse alla fase successiva di valutazione dell'offerta economica.

Per il dettaglio sull'assegnazione dei punteggi delle offerte tecniche si rimanda all'allegato 1.

La seduta viene sospesa alle ore 18:00 rinviando a successiva seduta per la valutazione delle buste economiche.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Geom. Giorgio Feltrin

.....

Deborah Simeoni

.....

Michela Forner

.....

per presa visione

il RUP

dott. Ivan De Martin

.....

VERBALIZZANTE

Barbara Favaro

.....

(Originale firmato agli atti)

Redatto da: Barbara Favaro	Verificato da: avv. Giuseppe Laganà
----------------------------	-------------------------------------